

М. Київ

18 травня 2017 р.  
(каб. 636, Будинку Уряду)

**МАТЕРІАЛИ**  
до наради Віце-прем'єр-міністра України  
**В. Є. КІСІОНА**  
щодо вирішення проблемних питань  
господарської діяльності ПАТ «Черкасиобленерго»

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

наради щодо вирішення проблемних питань  
господарської діяльності ПАТ «Черкасиобленерго»

м. Київ

18 травня 2017 р.

### 1. Щодо проблемних питань господарської діяльності ПАТ «Черкасиобленерго»

Доповідачі:

ПАРФЕНЕНКО Дмитро Миколайович – в.о. Голови Фонду державного  
майна

ВОВК Дмитро Володимирович – Голова НКРЕКП

Обговорення (виступи до 30 хв.)

### 2. Підведення підсумків - Віце-прем'єр-міністр України Кісігон В. С.

ОТЛІВ ДІЯЛЬНОСТІ  
ПАТ «Черкасиобленерго» за  
2015-2016 рік

млн. грн.

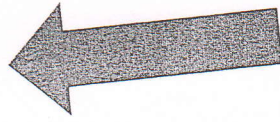
139

Станом на 01.01.2015  
"Енергоринок"

Зростання заборгованості підприємства перед ДП  
Факти бездіяльності керівництва Черкасиобленерго

млн. грн, або у 6 разів

+706



млн. грн

845

Станом на:  
01.11.16

Сторінка

млн. грн.

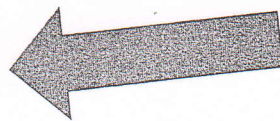
190

Станом на 01.01.2015

Зростання заборгованості споживачів  
Факти бездіяльності керівництва Черкасиобленерго

млн. грн, або у 8 разів

+1331



млн. грн

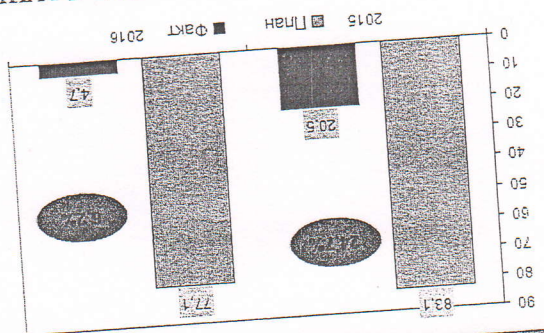
1521

Станом на  
01.10.16

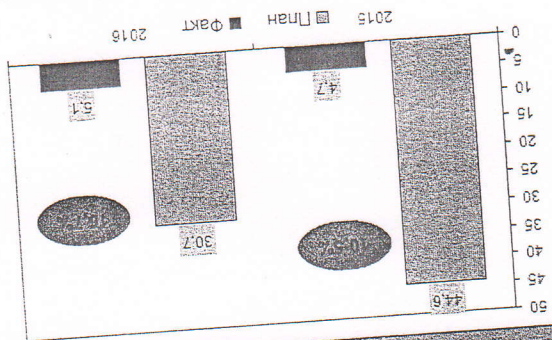
# 38 звернень до Уряду, ФДМУ, Міненерго, НАБУ та інших відомств

Кроки Комісії щодо дій керівництва Черкасиобленерго

Планова сума інвестиційної програми та ремонтів за 2015 та 2016 складає 235,5 млн. грн  
 Фактичне фінансування за 2015 та 2016 рік по обом напрямкам складає 35,1 млн. грн  
 Невикористані кошти за 2015 та 2016 рік по обом напрямкам складають 200,4 млн. грн



Інвестиційна програма, млн. грн



Ремонти, млн. грн

Факти бездіяльності керівництва Черкасиобленерго

**Борг боржників Черкасиобленерго на 01.10.2016**

ПІДПОВІДАЄ 41 МІСЯЧНОМУ ФОНДУ ЗАРПІТНОЇ ПЛАТИ

**ПАТ «АЗОТ»**

млн. грн

**263**

ПІДПОВІДАЄ 1 МІСЯЧНОМУ ФОНДУ ЗАРПІТНОЇ ПЛАТИ

**ІНШІ**

млн.

**30**

грн

ЛІКВІДНИЙ БОРГ ПОКРИВАЄ 42 МІСЯЧНИХ ФОНДІВ ЗАРПІТНОЇ ПЛАТИ

НЕДЕЛКВАТНІ ДІЇ КЕРІВНИЦТВА ОБЛЕНЕРГО ВЕДУТЬ ДО НЕВИПЛАТИ ЗАРПІТНОЇ ПЛАТИ

БОРГ СПОЖИВАЧА ПАТ «АЗОТ» СКЛАДАЄ БІЛЬШЕ 10 РІЧНИХ ФОНДІВ ПЕРЕДАЧЕЛ НА ВИКОНАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ І РЕМОНТІВ

Необхідні кроки Черкасиобленерго

**Безумовне виконання чинного законодавства:**

Відповідно до ПКЕ припинення постачання на підприємства боржників до погашення заборгованості

Своєчасна та повна виплата зарпідтної плати

Своєчасне та повне виконання інвестиційної програм та ремонтних робіт

Динаміка розрахунків споживачів ПАТ «Черкасиобленерго» за спожитю електроенергії (тис грн з ПДВ):							2017 рік (4 місяці оперативно)					
2014 рік			2015 рік			2016 рік			Приріст	борг за спожитю е/е станом на 01.01.2017	борг за спожитю е/е станом на 01.05.2017	Приріст
борг за спожитю е/е станом на 01.01.2014	борг за спожитю е/е станом на 31.12.2014	Приріст	борг за спожитю е/е станом на 01.01.2015	борг за спожитю е/е станом на 31.12.2015	Приріст	борг за спожитю е/е станом на 01.01.2016	борг за спожитю е/е станом на 31.12.2016	Приріст				
128 018	190 100	62 082	190 100	498 508	308 408	498 508	1 599 392	1 100 884	1 599 392	1 793 986	194 594	

Динаміка розрахунків ПАТ «Черкасиобленерго» з ДП «Енергоринок» за куповану на ОРЕ електроенергії (тис грн з ПДВ):							2017 рік (4 місяці оперативно)					
2014 рік			2015 рік			2016 рік			Приріст	борг станом на 01.01.2017	борг станом на 15.05.2017	Приріст
борг станом на 01.01.2014	борг станом на 01.01.2015	Приріст	борг станом на 01.01.2015	борг станом на 01.01.2016	Приріст	борг станом на 01.01.2016	борг станом на 01.01.2017	Приріст				
120 294	138 490	18 196	138 490	180 676	42 186	180 676	825 977	645 300	825 977	710 660	-115 316	

Виконання ПАТ "Черкасиобленерго" інвестиційних програм (тис грн без ПДВ):							2015 рік		2017 рік
2014 рік			2015 рік			План	Факт	% фінансування	План
План	Факт	% фінансування	План	Факт	% фінансування				
71 949,0	43 454,2	60%	83 140,0	20 534,2	25%	77 068,0	15 379,7	20%	90 327,0

Дії НКРЕКП щодо врегулювання проблемних питань, що склалися у ПАТ «Черкасиобленерго»: Умов та Правил здійснення підприємницької діяльності (з 06.05.2016 по 23.05.2016 планова та з 18.10.2016 по 31.10.2016 позапланова);

- проведено перевірки щодо виконання ПАТ «Черкасиобленерго» Умов та Правил здійснення підприємницької діяльності (з 06.05.2016 по 23.05.2016 планова та з 18.10.2016 по 31.10.2016 позапланова);
- проведено 3 наради щодо розгляду ситуації, яка склалася у роботі ПАТ «Черкасиобленерго» (<http://www.nerc.gov.ua/?news=5944>);
- надісланні звернення до Кабінету Міністрів України, правоохоронних органів Фонду державного майна України та інших відомств (48 звернень);
- запропонована покрокова інструкція дій, реалізація яких дозволить ПАТ «Черкасиобленерго» мінімізувати накопичення заборгованості (підписання актів звірки існуючої заборгованості ПАТ «Азот» перед ПАТ «Черкасиобленерго», графіку погашення існуючої заборгованості (з чіткими сумами та термінами), а також окремих договорів про постачання електричної енергії, перегляд рівня екологічної броні для ПАТ «Азот», легітимність керівного складу ПАТ «Черкасиобленерго»);
- неодноразовий розгляд протягом поточного року питань щодо ПАТ «Черкасиобленерго» на відкритих слуханнях.

Пропозиції до вирішення проблемних питань, що склалися у ПАТ «Черкасиобленерго»: забезпечення часткового (65 млн грн) погашення з боку ПАТ «АЗОТ» заборгованості за спожитю електричної енергії перед ПАТ «Черкасиобленерго»;

- направлення отриманих коштів на погашення заборгованості із заробітної плати працівникам ПАТ «Черкасиобленерго»;
- подальше врегулювання ПАТ «Черкасиобленерго» питання погашення заборгованості з ДП «Енергоринок» (графік погашення боргу).

## Довідка щодо проблемних питань у відносинах з ПАТ «Черкасиобленерго»

На сьогоднішній день всі проблемні питання відносно з ПАТ «Черкасиобленерго» складаються з трьох частин, а саме, що пов'язані:

1. з процедурою банкрутства товариства;
2. зі станом розрахунків товариства на ОРЕ;
3. з фінансовим веденням бухгалтерського обліку;

### 1. Процедура банкрутства товариства.

Псевдо кредиторами товариства, зокрема ТОВ «ТрансНова», МПП «Ралід», ТОВ «Черкасиагріобестонстрой», за підтримки менеджменту ПАТ «Черкасиобленерго» та розпорядника майна Літвина Валентина Васильовича вживаються сильні узгоджені дії направлені на:

- позбавлення ДП «Енергоринок» статусу кредитора у справі шляхом скасування у судових інстанціях ухвали господарського суду Черкаської області прийнятої ще 2013 році та якою затверджені вимоги підприємства на суму 114 181 825,99 грн.;

- фіктивне збільшення кредиторських вимог товариства шляхом визнання не існуючих (погашених) вимог вищенаведених кредиторів. В судових інстанціях встановлені факти погашення вимог ТОВ «ТрансНова», МПП «Ралід», ТОВ «Черкасиагріобестонстрой», не зважаючи на це, останні, відмовляються визнавати ці обставини та вживають активних дій щодо включення їх до реєстру кредиторських вимог;

- блокування процедури банкрутства товариства та заходів по відновленню його платоспроможності шляхом подання численних необґрунтованих скарг до суду. Основна мета – не дати можливість розглянути господарським судом Черкаської області заяв ДП «Енергоринок» про визнання вимог таких кредиторів погашеними, тобто не дати можливості провизуально оформити відсутність у наведених суб'єктів будь-яких прав, в тому числі кредитора у справі.

**Реакцією держави на такі рейдерські дії з боку наведених осіб за період проведення процедури банкрутства стало:**

- доручення віце-прем'єр міністра України Андрія Кілюєва від 31.08.2004 №38313/1/1-04: щодо термінового ескітного заходу для забезпечення захисту інтересів держави у справі про банкрутство ПАТ «Черкасиобленерго»;

- доручення КМУ від 29.09.2004 №38315/1-04;  
- доручення першого віце-прем'єр міністра України Анатолія Кінаха від 03.06.2005 №38313/9: щодо термінового ескітного заходу для забезпечення захисту інтересів держави у справі про банкрутство ПАТ «Черкасиобленерго»;  
- доручення першого віце-прем'єр міністра України Анатолія Кінаха від 01.07.2005 №33145/1-05;

- доручення Президента України від 04.10.2005 №332/51816: щодо забезпечення дотримання законності та захисту інтересів держави.

- доручення Прем'єр-міністра України Яценюка А.П. від 10.08.2015 №29168/1/1-15 про вжиття заходів направлених на захист інтересів держави у справі про банкрутство ПАТ «Черкасиобленерго».

Однак, ТОВ «Черкасиобленерго» разом з ПАТ «Черкасиобленерго» подано клопотання до Київського апеляційного господарського суду (далі - КАГС), яке підтримано МПП «Рапід», ТОВ «ТрансНова», ТОВ «АРТЕК» та розпорядником майна Литвиним Валентином Васильовичем про призначення судової (економічної) експертизи у справі, з поставленим на її вирішення питання фактичного існування кредиторської заборгованості перед ДП «Енергоринок» в розмірі 114 179 007,99 грн.

Ігноруючи безпідставність наведеного клопотання, КАГС своєю ухвалою від 23.02.2016 №14-01/1494 призначив судово-економічну експертизу та закупини провадження у справі.

Постановою ВГСУ від 25.04.2016 ухвалою КАГС від 23.02.2016 єкасовано в частині закупини провадження у справі, в частині призначення експертизи вона залишилась чинною, однак лише з огляду на те, що норми ГПК України не дозволяють оскаржувати таку ухвалу, а не через її законність.

Відповідно до висновків ВГСУ, винесення КАГС ухвали від 23.02.2016 привело до безпідставного зтягування розгляду справи про банкрутство та порушення прав кредиторів на своєчасний розгляд кредиторських вимог, збільшення витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням процедури розпорядження майна, зростанню витрат щодо грошової винагороди розпорядника майна у справі тощо.

Отже, ВГСУ чітко вказав, що в даному випадку винесенням вищенаведеної ухвали, порушені права ДП «Енергоринок» як Кредитора, вимоги якого поставлені під сумнів, так і ПАТ «Черкасиобленерго» як Боржника.

Незважаючи на такі однозначні висновки, ухвалою КАГС від 18.11.2016, прийнятою без виклику сторін в судове засідання, справу №14-01/1494 про банкрутство ПАТ «Черкасиобленерго» направлено до Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (далі - КНІСЕ) для проведення експертизи.

За результатом проведеної судової експертизи, судовий експерт КНІСЕ, проігнорував не тільки численні первинні документи, що надавались ДП «Енергоринок», але й позицію ПАТ «Черкасиобленерго», яке без розбіжностей підписало всі акти звірки розрахунків з підприємством та повідомило експерта, що між сторонами не існує спору щодо порядку зарахування коштів та розміру заборгованості та ним в повному обсязі

визнається сума грошових вимог у справі про банкрутство в розмірі 114 181 825,99 грн.

Не зважаючи на це, судовий експерт безпідставно приходить до протилежних висновків вказуючи, що сума визнаних ухвалою господарського суду Черкаської області від 07.02.2013 грошових вимог ДП «Енергоринок», станом на момент розгляду їх судом, вже була погашена відповідними переплатами ПАТ «Черкасиобленерго».

Ухвалою КАГС від 10.04.2017 справу про банкрутство ПАТ «Черкасиобленерго» призначено до розгляду на 25.04.2017 о 12-30.

25.04.2017 ДП «Енергоринок» в судовому засіданні заявило відвід колегії суддів Калатай Н.Ф., Агрикова О.В., Чорногуз М.Г. У задоволенні відводу відмовлено, суддями заявлено самовідвід, який задоволено.

03.05.2017 ДП «Енергоринок» стало відомо про проведення комітету кредиторів ПАТ «Черкасиобленерго» (повідомлення про проведення комітету кредиторів на адресу ДП «Енергоринок» на надходило). Тобто. 27.04.2017 арбітражний керуючий Литвини В.В., без будь-якого погодження з найбільшим Кредитором, яким є ДП «Енергоринок», та з ПАТ «Черкасиобленерго», в інтересах якого він повинен діяти, в період коли в судових інстанціях під сумнів поставлені кредиторські вимоги всіх компаній та триває судовий процес у КАГС, в односторонньому порядку та виключно в інтересах псевдо кредиторів призначає проведення 12.05.2017 загальних зборів кредиторів та комітету кредиторів товариства.

04.05.2017 ДП «Енергоринок» стало відомо про призначення розгляду справи №14-01/1494 на 11.05.2017 в КАГС (ухвала на адресу ДП «Енергоринок» надійшла тільки 11.05.2017 в день слухання).

11.05.2017 судове засідання відкладено, про час та місце КАГС має повідомити додатково.

12.05.2017 відбулись загальні збори кредиторів та комітет кредиторів ПАТ «Черкасиобленерго».

На наведених зборах взяли участь представники ДП «Енергоринок», трудового колективу ПАТ «Черкасиобленерго», Фонду державного майна України, ТОВ «АРТЕК», ТОВ «ТрансНова».

Під час наведених зборів кредиторів товариства з'ясувалось, що розпорядником майна Литвином В.В. з грубим порушення норм чинного законодавства України, внесені зміни до Реєстру кредиторських вимог ПАТ «Черкасиобленерго», виключивши із нього грошові вимоги ДП «Енергоринок» на суму 89 млн.грн. на підставі висновків судово-економічної експертизи, таким чином позбавивши ДП «Енергоринок» більшості голосів на таких зборах.

Отже, внаслідок наведених незаконних змін до Реєстру кредиторських вимог ПАТ «Черкасиобленерго», більшість голосів у зборах нібито отримали виведені псевдокредитори товариства.

Представниками ДП «Енергоринок» було наголошено на тому, що такі дії розпорядника майна Литвина В.В. є незаконними та підприємство буде здійснювати головування виключно виходячи із кількості голосів та розміру грошових вимог, визнаних ухвалою господарського суду Черкаської області від 07.02.2013 у справі №14-01/1494. Таку позицію підприємства підтримано представниками ПАТ «Черкасиобленерго» та Фондом державного майна України.

Тобто, Боржник ПАТ «Черкасиобленерго», черговий раз підтвердив, що визнає грошові вимоги ДП «Енергоринок» в сумі 114 181 825,99 грн., підтвержені ухвалою господарського суду Черкаської області від 07.02.2013 у справі №14-01/1494.

Заслухавши позицію ДП «Енергоринок», розпорядник майна Литвина В.В., а також ТОВ «А/РТЕК» та ТОВ «ТрансНова» вирішили, на знак незгоди з позицією підприємства, залишити загальні збори товариства, не чекаючи його закінчення та оформлення його результатів, як того вимагав Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», відповідним протоколом.

Не зважаючи на наведене, враховуючи, що більшість голосів на зборах кредиторів належить ДП «Енергоринок», вирішено продовжити проведення загальних зборів товариства та проведено, по його закінченню комітет кредиторів, за результатом чого складено відповідні протоколи.

**ВІДПОВІДНО ДО НАВЕДЕНИХ ПРОТОКОЛІВ - ВСТАНОВЛЕНІ ФАКТИ НЕПРАВОМІРНИХ ДІЙ РОЗПОРЯДНИКА МАЙНА ЛИТВИНА В.В. ТА ПРИЙНЯТО РІШЕННЯ ВИСЛОВИТИ ЙОМУ НЕДОВІРУ, А ТАКОЖ ВИРІШЕНО НЕ ЗМІНЮВАТИ КЛІЯКІСНИЙ СКЛАД КОМІТЕТУ КРЕДИТОРІВ.**

Крім того, звертаємо увагу, що на підставі рішення позачергових загальних зборів акціонерів ПАТ «Черкасиобленерго» (від 13.02.2017 №1/2017) Самчука Олег Григоровича, обрано виконуючим обов'язки голови колегіального Виконавчого органу Товариства, який 30.03.2017 приступив до виконання обов'язків виконуючого обов'язки голови правління ПАТ «Черкасиобленерго».

Однак, 12.04.2017 на підставі ухвали Печерського районного суду міста Києва у справі №757/20504/17ц, до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (дані - ЄДРПОУ) внесено інформацію про керівника Публічного акціонерного товариства «Черкасиобленерго». Так, в ЄДРПОУ зазначено що Кузьмінська Світлана Олександрівна займає посаду виконуючого обов'язки голови правління ПАТ «Черкасиобленерго».

Наведені спори щодо легітимності керівника товариства також несуть ризики для роботи Оптового ринку електричної енергії України.

## **НЕОБХІДНО:**

1. Забезпечити отримання позитивного рішення КАГС у справі про банкрутство товариства – відмови у задоволенні апеляційної скарги ТОВ «Черкасиагзабестон»;

2. Відсторонити від виконання функцій арбітражного керуючого Литвина Валентина Васильовича;

3. Скасувати ухвалу Печерського районного суду міста Києва від 12.04.2017 у справі №757/20504/17ц;

4. Скасувати наказ заступника Міністра юстиції України від 11.04.2017 №1206/5 з питань виконавчої служби Шкляра Сергія Володимировича;

5. Забезпечити відмову господарським судом Черкаської області у справі №925/193/17 у розгляді заяви ПАТ «Черкасиобленерго» про розстрочку виконання рішення суду на 20 років.

## **2. Зі станом розрахунків товариства на ОРЕ.**

Аналіз тенденції розрахунків на ОРЕ України дає змогу виділити ПАТ «Черкасиобленерго», як одного з найбільш не дисциплінованих контрагентів підприємства.

Так, станом на 01.05.2017 загальна заборгованість за електроенергію ПАТ «Черкасиобленерго» перед ДП «Енергоринок» складає **806 млн. грн.**, з неї:

- **89 млн. грн.**, або 11%, заборгованість, яка виникла за період з лютого 2001 року по січень 2003 року, вимоги по якій входять до справи про банкрутство ПАТ «Черкасиобленерго»;

- **717 млн. грн.**, або 89%, заборгованість, яка виникла у квітні - листопаді 2015 року, січні - жовтні 2016 року та у квітні 2017 року.

Передумовою погіршення рівня розрахунків ПАТ «Черкасиобленерго» є штучне виведення копіїв підприємства через укладання останнім незаконних договорів переводу та відступлення права вимог по зазначеній заборгованості в порушення вимог Закону України «Про



електроенергетику<sup>1</sup> та механізму розрахунків на ОРЕ України, штучного блокування надходження коштів до ДП «Енергоринок».

Підставою для такого припущення, як приклад, є відповідні послання, в т.ч. в ухвалі Господарського суду Черкаської області від 18.03.2016 у справі №925/308/13-г.

Зазначеним судовим рішенням встановлено, що 23.01.2015 ПАТ «АЗОТ», як первісний боржник, ПАТ «Холдингва компанія Енергомережа», як новий боржник, та ПАТ «Черкасиобленерго», як кредитор, уклали Договір №18-500 про переведення боргу.

Як відомо, аналогічна ситуація склалася і у ВАТ «Запоріжжяобленерго», відносно якого, в ході досудового розслідування НАБ України встановлено, що між ВАТ «Запоріжжяобленерго», ПАТ «ХК «Енергомережа», ТОВ «Запорізький титано-магнієвий завод» та ПАТ «Електрометалурійний завод «Дніпростепсталь» ім. А.М. Кузьміна» укладено низку договорів про відступлення права вимоги.

### 3. Фіктивне ведення бухгалтерського обліку.

Між ДП «Енергоринок» та ПАТ «Черкасиобленерго» на виконання умов договору купівлі-продажу електричної енергії за період з **01.03.2004 по 01.01.2016 без розбіжностей** підписано 120 примірників актів звірки розрахунків. За наведеними актами, товариство в повному обсязі визнавало за собою обов'язок по сплаті заборгованості перед ДП «Енергоринок».

Однак, з лютого 2016 року намагачись незаконно призначити експертизу у справі про банкрутство, товариство з метою позбавлення підприємства активів на суму 114 181 825,99 грн. безпідставно відмовляється відображати таку заборгованість в актах звірки, внаслідок чого і виникла розбіжність на цю суму.

Однак, у зв'язку із зміною колишнього керівництва ПАТ «Черкасиобленерго» на Самчука Олега Григоровича, який 30.03.2017 приступив до виконання обов'язків виконуючого обов'язки голови правління ПАТ «Черкасиобленерго», всі акти звірки між товариством та ДП «Енергоринок» були підписані без розбіжностей та надані як підтвердження правової позиції підприємства до КНІСЕ.

### Судді, що розглядали справу про надання розстрочки ПАТ «Черкасиобленерго»

<sup>1</sup> У відповідності до статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про електроенергетику», кошти з поточних рахунків із спеціальним режимом використання енергопостачальників, що здійснюють господарську діяльність з постачання електричної енергії на закритій території, перераховуються згідно з алгоритмом оптового ринку електричної енергії виключно на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії.

Господарський суд Черкаської області. Справа №925/239/15 про стягнення з товариства заборгованості за листопад грудень 2014 року в межах якої задоволили заяву ПАТ «Черкасиобленерго» про розстрочення виконання рішення суду на 3 роки мотивуючи важким фінансовим становищем товариства; позбавили ДП «Енергоринок» права на ознайомлення з матеріалами справи; грубо порушили принципи рівності сторін, відкрито надаючи перевагу необігрунтованим доводам ПАТ «Черкасиобленерго»; незаконно проігнорували та не надали жодної оцінки доказам поданими ДП «Енергоринок», не врахували, що важкий фінансовий стан товариства зроблений штучно шляхом фіктивно виведення коштів через договори відступлення права вимоги):

• Гура І.І. (дружина судді працює в ПАТ «Черкасиобленерго», у зв'язку з чим суддя повинен був заявити самовідвід, однак постійно розглядає справу за участю товариства та приймає рішення на їх користь).

• Сжиба Г.М.

• Довгань К.І.

Господарський суд Черкаської області. Справа №04/03/5026/492/11 про стягнення з товариства заборгованості за липень, серпень, листопад, грудень 2010 року в межах якої задоволено заяву ПАТ «Черкасиобленерго» про розстрочення виконання рішення суду на 3 роки; мотивуючи їх важким фінансовим становищем; позбавили ДП «Енергоринок» права на ознайомлення з матеріалами справи; грубо порушили принципи рівності сторін, відкрито надаючи перевагу необігрунтованим доводам ПАТ «Черкасиобленерго»; незаконно проігнорували та не надали жодної оцінки доказам поданими ДП «Енергоринок», не врахували, що важкий фінансовий стан товариства зроблений штучно шляхом фіктивно виведення коштів через договори відступлення права вимоги):

• Гура І.І.

Київський апеляційний господарський суд. Справа №925/393/16 про стягнення заборгованості за 2015 рік на сьогодні розглядається в судовому порядку.

- Постановою Київського апеляційного господарського суду від 06.09.2016 рішення суду І інстанції частково скасовано, зокрема в частині стягнення штрафних санкцій та розстрочено його виконання на 36 місяців:
- Стійло Д.Г.
  - Роній Л.М.
  - Калатай Н.Ф.

### Судді, що розглядали справу № 14-01/1494 про банкрутство ПАТ «Черкасиобленерго»

Київський апеляційний господарський суд (призначили експертизу, щодо законності вимог ДП «Енергоринок»; в порушення принципу рівності

сторін відкрито проігнорували докази надані ДП «Енергоринок» та надали перевагу нічим необґрунтованим доводам псевдо-кредиторів, жодним чином не обґрунтували відмову в задоволенні заяви про відвід):

- **Верховець А.А.**
- **Андрійченко В.В.**
- **Шевченко Е.О.**

**25.04.2017** ДП «Енергоринок» в судовому засіданні заявило відвід колегії суддів **Калатай Н.Ф., Агрикова О.В., Черногуз М.Г.**

**11.05.2017** справу № 14-01/1494 слухала колегія у складі суддів:

- Головуючого **Мартюка А.І.,** Сітайло **Л.Г.,** Андрієнка **В.В.**

**Вищий господарський суд України** (постійно з формальних підстав повертають розгляд справи про банкрутство на попередні інстанції, чим фактично штучно блокують її розгляд. В останньому рішенні легалізуючи фіктивного кредитора (ТОВ «Черкасиагріобетон») наведена колегія, вийшовши за межі власних повноважень, дослідила докази, що не були предметом розгляду в суді I інстанції та здійснила переорієнтування встановлених судом апеляційної інстанції обставин справи):

- **Білошкан О.В.**
- **Погребняк В.Я.**
- **Поліщук В.Ю.**

**Арбітражний керуючий, який підтримує всі незаконні дії проти підприємства**

• **Литвин Валентин Васильович** – після зміни менеджменту ПАТ «Черкасиобленерго» в 2014 році, позиція арбітражного керуючого змінюється в підтримку групи псевдо-кредиторів, вимоги яких є або погашеними або взагалі фіктивними; підтримує всі дії направленні на появу нових псевдо-кредиторів, тим самим сприяє штучному збільшенню розміру кредиторських вимог ПАТ «Черкасиобленерго»; в свою чергу ставить під сумнів законність вимог ДП «Енергоринок» та заявляє про необхідність проведення експертизи щодо встановлення факту їх наявності. В судовому засіданні, що відбулось 02.11.2016 та зафіксовано у постанові ВГСУ Литвин В.В. заявив, що він підтримує включення нового кредитора (ТОВ «Черкасиагріобетон») до Реєстру кредиторських вимог з огляду на те, що йому відомі обставини проведення розрахунків Боржника з таким кредитором, не зважаючи на те, що в своєму Звіті він вказував на протилежне, а саме, відсутність будь-яких законних вимог інших кредиторів ніж ті, що вже заявлені.